МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА
по обществена поръчка с предмет:

„Доставка на хранителни продукти за нуждите на МБПЛР „Света Богородица“ ЕООД, с. Нареченски бани, област Пловдив“

1. Подробно описание на избрания критерий за възлагане и показателите за оценка на офертите (когато е приложимо), съгласно чл. 70 – 71 от ЗОП, и комплексната методика за оценка на офертите:

Обществената поръчка се възлага въз основа на Икономически най-изгодната оферта, съобразно разписаното в настоящата методика за оценка.

КРИТЕРИЙ ВЪЗЛАГАНЕ :

„Оптимално съотношение качество - цена” въз основа на цена и качествени показатели.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА:

Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т.е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на .предварително обявените от възложителя условия.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки, който може да получи дадена оферта е 100 точки.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържа по-ниска предложена цена;

В случай че, участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горния ред, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	**Максимално възможен бр. точки**
1. Ниво на изпълнение, като измерител на качеството – П1	50
2. Предлагана цена – П2	50

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

КО = П1 + П2

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на обявлението, указанията за подготовка на офертите, техническите спецификации и настоящата методика.

Комисията предлага за отстраняване от участие участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

А. Показател „НИВО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, КАТО ИЗМЕРИТЕЛ НА КАЧЕСТВОТО” – П1

Максимален брой точки по показателя 50 точки.

С показателят се оценява предложеният от участника начин за изпълнение на поръчката, представен в работната му програма, като индикатор и измерител на

очакваното ниво на качество на изпълнение на поръчката. Показателят има за цел да бъдат сравнени и оценени обективно различните нива на изпълнение, изведени от техническите предложения на участниците, чрез експертна оценка.

Оценката по този показател се извършва по точковата система на оценяване по начина, посочен по-долу и чрез експертна оценка на основание чл. 70, ал. 7, т. 3, буква „б" от ЗОП. Предложението трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации, методиката за оценка на офертите и условията на процедурата.

Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние, на критериите за подбор или на други условия на възложителя. Преди да пристъпи към оценяване на показателите от предложенията за изпълнение на участниците, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на настоящата документацията за участие и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

За целите на обективно сравняване и оценяване на офертите, чрез прилагане на настоящата методика се дефинират следните **направления**, в които участниците могат да предлагат качествени мерки, както следва:

1. Направление свързано с организацията по подготовката за изпълнение на поръчката: приемане и обработване на заявките като първоначалната информация, необходима за стартиране на процеса на изпълнение;

2. Направление, свързано с дейностите по подготовка и експедиция на заявката за доставка на хранителните стоки;

3. Направление, свързано с придвижването на стоката, навременната доставка и приемо-предаване на хранителните стоки.

4. Направление, свързано с дейностите по предаване допълнителни доставки и/или замяна на хранителни стоки с установени недостатъци;

Конкретните мерки за гарантиране и повишаване на качеството по горепосочените направления ще се изведат от техническото предложение на участника и се дефинират като „Качествени мерки". Под „Качествена мярка" за целите на прилагането на методиката участниците следва да разбират направено от тях предложение, описващо дейностите по конкретната мярка, свързано с гарантиране и повишаване на качеството на изпълнение на дейностите по горепосочените 4 направления. Независимо от направлението, Качествените мерки трябва да са насочени конкретно само в следните „насоки":

1. Начин на организация и изпълнение на дейностите;
2. Разпределение и предназначеност на използваните ресурси.
3. Използване на иновативни методи и подходи и/или специфично оборудване и/или софтуер.

Под „Насоки" на качествените мерки за целите на прилагане на настоящата методика следва да се разбират областите, в които следва да е ориентирана качествената мярка, независимо от „Направлението" за което ще се използва. По всяко едно от направленията участниците могат да използват мерки по свое усмотрение в различните посочени насоки.

Качествените мерки, предложени по гореизложените направления следва да са:
1.Аргументирани,
2.Адекватни, както и
3. Да имат качествен ефект.
Тези три изисквания към тях следва да са налични за всяка мярка кумулативно.

„Аргументирана“ следва да се разбира Качествена мярка, отчитаща спецификата на настоящата обществена поръчка и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнася и предоставя описан мотив за избран вид, метод, начин, подход, организация или друг приложим подход с цел обосноваване и доказване на изисканите или желаните за постигане от участника характеристики, ефект или очакван резултат.

„Адекватни” – това са предложени Качествени мерки, които отговорят на нормативните изисквания за изпълнението на предмета, техническите спецификации и условията на настоящата обществена поръчка, отчитащи спецификата и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнасят.

„Качествен ефект“- под качествен ефект на мярката следва да се разбира ефектът от предлагането и използването на методи, начини, организация на изпълнение и подходи, формиращи дейностите по конкретната мярка, които имат като краен резултат ефект, чрез който се пести време за възложителя, и/или се постига ефективност и/или се постига сигурност и законосъобразност при доставката на стоките и/или се постигат гаранции за постигане на качество при постигане на целите на дейността и/ или е налице документална яснота и проследимост.

Също така за целите на настоящата методика и за да е ясно какви качествени мерки участниците следва да предлагат, няма да се приемат насрещни предложения с Качествени мерки за предимства, несвързани с предмета на поръчката. Няма да се зачитат и предложения за качествени мерки в конкретно направление, когато те са неаргументирани, неадекватни и нямат качествен ефект.

За отчитане на предимство по конкретно направление следва да има минимум две качествени мерки по него, които да отговарят на изискванията посочени в настоящата методика.

Показател „НИВО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, КАТО ИЗМЕРИТЕЛ НА КАЧЕСТВОТО” (П1)	
Ниво на изпълнение	**Брой точки**
Първо ниво на изпълнение: Точките за настоящото ниво на изпълнение се присъждат на база експертна оценка на участник, за когото от предложения начин на изпълнение може да бъде направен обоснован извод, че начина на изпълнение, използваните методи, експерти, както начина на тяхното организиране и разпределението им и използваната методология на работа отговарят на изискванията на спецификацията, изискванията на нормативната уредба и другите условия на процедурата, но за тях не са налице аргументирани, адекватни и с качествен ефект качествени мерки в нито едно от горепосочените направления, В този смисъл офертата е допусната до оценка, отговаря на условията на процедурата и не подлежи на отстраняване, а на оценяване. Тя ще бъде оценена с точките за настоящото първо ниво на изпълнение, тъй като от предложения начин на изпълнение не може да се установи наличието на качествени мерки по дефинираните надграждащи направления.	**10**
Второ ниво на изпълнение	**20**

Точките за настоящото второ ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното, но освен това са налице и следните обстоятелства, както следва: От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице аргументирани и адекватни качествени марки с качествен ефект, но **не повече от едно** от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.	
Трето ниво на изпълнение **Точките за настоящото трето ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното, но освен това са налице и следните обстоятелства, както следва:** От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице аргументирани и адекватни качествени марки с качествен ефект, но **не повече от две** от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.	**30**
Четвърто ниво на изпълнение **Точките за настоящото четвърто ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното, но освен това са налице и следните обстоятелства, както следва:** От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице аргументирани и адекватни качествени марки с качествен ефект, но в **не повече от три** от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.	**40**
Пето ниво на изпълнение **Точките за настоящото пето ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното, но освен това са налице и надграждащи обстоятелства,, както следва:** От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице аргументирани и адекватни качествени мерки с качествен ефект във всичките **четири** от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.	**50**

Б. Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ” – П2

- **2. <u>Предложена цена (П2)</u> - представлява предложената от участника цена за изпълнение на доставката общо за конкретната обособена позиция, в лева без ДДС, с тежест в комплексната оценка -50%**

Оценката се формира по следния начин:

П2 = (Цmin / Цi) x 100

Цi е предложената обща цена за конкретна обособена позиция съгласно Ценовото предложение на съответния участник, формирана като сбор от стойностите по отделните артикули по позицията. Стойността на даден артикул от позицията се определя като произведение от прогнозното количество и единичната цена.

Цmin е минималната предложена обща цена по конкретната обособена позиция съгласно Ценовото предложение на участника, предложил най-ниска цена.

При наличие на аритметични грешки в ценовата оферта на участника, същият се отстранява от участие. Недопустими са разяснения, които водят до промяна в предложената цена за изпълнение на поръчката.

При открито несъответствие в Предложението за изпълнение на поръчката и/или в Ценовата оферта на участник между изписаното с думи и изписаното с цифри, се взема предвид изписаното с думи.

4. Мотиви на възложителя за избор на подход при съставяне на настоящата методика.

Методиката е съставена при използването на критерия „Оптимално съотношение качество/цена“. За целите на балансирането на това съотношение е предвидено те да са поравно разпределени. Цената се определя по математическа формула по реда на чл.70, ал.7, б. „а“ от ЗОП. Подходът при оценяване на качеството е базиран на определяне по реда на чл.70, ал.7, б. „б“, чрез експертна оценка. При определяне на стойностите чрез експертна оценка е взето под внимание следното:

На първо място в настоящата методика не е предвидено да се оценява пълнотата и начинът на представяне на информацията, като по този начин е спазена забраната на чл.33 от ППЗОП.

На второ място начинът на оценяване по настоящата методика дава възможност да бъдат сравнени и оценени **обективно** техническите предложения на участниците, тъй като дефинираното надграждане става **не на субективен, а на обективен принцип** - брой от предварително посочените направления, по които има направени минимум по две качествени мерки, които отговарят на предварително зададените условия. По този начин е спазено изискването на чл.70, ал.7, т.2 от ЗОП.

На трето място методиката дава пълна яснота на участниците за правилата, по които ще се дават оценки по техническия показател. За целта са предварително дефинирани четири **„Направления“** по които участниците могат да правят предложения за **„качествени мерки“.** Същите са ясни и съобразени с изискването на чл.70, ал.4, т.1 от ЗОП, като са дефинирани в направления от дейностите по изпълнение на поръчката. От друга страна са дефинирани и предложенията, които участниците могат да правят по тези направления като **„качествени мерки“**, на което понятие е дадена дефиниция. Също така са дефинирани и ясно посочени три **„насоки“**, в които могат да бъдат насочени **„качествените мерки“**, независимо в кое от направленията са направени. И не на последно място са дефинирани ясни ограничителни условия, относно това кои

„**качествени мерки“** ще бъдат приемани и кои не. Същите трябва да са **„аргументирани“, „адекватни“ и да имат „качествен ефект“.** Дадена е и дефиниция на тези използвани понятия. В скалата за надграждане е дефинирано на обективен принцип оценяването, като в случаите, когато няма предложени качествени мерки, които отговарят на изискванията на методиката в нито едно направление, участникът получава минимумът от 10 точки. За налични такива за всяко следващо направление от едно до четири, точките са покачват с по 10 до максималния брой 50, при направени предложения за качествени мерки в максимума от четири направления. И не на последно място следва да се изтъкне, че методиката е построена като правила по начин, по който няма неизвестност за участниците какво следва да предлагат, за да бъдат оценени по конкретното ниво. Няма използвани термини като „други“ или „подобни“, карящи участниците да тълкуват волята на възложителя. Изискваните от участниците предложения, които ще вземат участие в методиката са точно рамкирани и дефинирани чрез посочените в методиката „Направления“ и „Насоките“ към тях, в които участниците могат за правят предложения за „качествени мерки“. Гореизложеното дава предварителна пълна яснота на участниците относно правилата на оценяване, които ще се прилагат, с което е спазена и нормата на **чл.70, ал.7, т.3, б. „б“ от ЗОП**. Дефинирайки и спазвайки настоящите правила възложителят спазва и разпоредбата на **чл.70, ал.7, т.1 от ЗОП**, според която начинът на определяне на оценката по тази показател трябва да дава възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на поръчката и техническите спецификации.

Така гореизложената методика от една страна дава баланс на съотношението качество-цена за възложителя, като с нея се цели да бъдат премирани чрез надграждащо оценяване предложения, които биха имали качествено предимство за възложителя в дефинираните направления от гледна точка на техническото предложение и всичко това да е в оптимално съотношение с предлаганата цена. От друга страна методиката дава пълна яснота на участниците относно това, какво следва да предложат от една страна, а от друга им дава яснота относно правилата, по които ще бъдат оценявани. Ето защо методиката е разписана по начин, съобразен с изискванията на чл.2, ал.2 и чл.70, ал.4 и ал.7 от ЗОП и в съответствие с изискването на чл.33 от ППЗОП.

5. Допълнителни пояснения

-Всички използвани думи или термини в настоящата методика, на които не е дадена дефиниция, включително и думите или термините използвани в самите дефиниции да се разбират в смисъла, даден им от тълковния речник на думите в българския език.

-Ако въпреки направените по-горе описания, дадените дефиниции и разписаните правила за участниците има неясноти, същите да се тълкуват в посока смисъла на използвания показател за качество, имащ за цел да се премират предложения, гарантиращи качествено изпълнение на предмета на поръчката и/или даващи по-високо качество от заложеното в техническите спецификации, условията на процедурата и нормативните изисквания. За мерки, гарантиращи качеството на изпълнение ще се разбират такива, имащи за ефект гарантирането на постигането на целите на предмета на поръчката, а за мерки даващи по-високо качество от заложеното в техническите спецификации, условията на процедурата и нормативните изисквания, тези, при които може да се установят допълнителни гаранции, даващи ефект на надграждане на предходните. Последното не следва да се разбира като възможност за отклонение от предмета на поръчката, техническите спецификации и нормативните изисквания за изпълнение на дейността.